

《一个医生的女儿》中英国犹太流散伦理共同体代际生存策略

The Intergenerational Survival Strategies of the British Jewish Diaspora Ethical Community in *The Surgeon's Daughter*

黄兰迪 (Huang Landi)

内容摘要: 沃尔特·司各特在《一个医生的女儿》中揭示了英国犹太流散者共同体的生存主义伦理价值取向, 以及代际生存策略的文化遗产与社会适应机制。在经济立足、犹太种族文化回归、自我价值实现等不同伦理道德原则指引下, 三代英国犹太流散者蒙沙达、齐丽娅、理查德分别以海外投资、异教婚姻和世俗教育的方式寻求英国主流社会认可。司各特对英帝国殖民扩张背景下犹太裔群体的流散经验和历史命运的描写, 凸显了经济利益与社会正义、个人幸福与家庭伦理、兽性因子与人性因子等伦理主题。

关键词: 《一个医生的女儿》; 英国犹太流散伦理共同体; 代际生存策略

作者简介: 黄兰迪, 东北师范大学外国语学院博士生, 主要研究方向为流散文学。本文为国家社科基金重大项目“流散文学与人类命运共同体研究”【项目批号: 21&ZD277】的阶段性成果。

Title: The Intergenerational Survival Strategies of the British Jewish Diaspora Ethical Community in *The Surgeon's Daughter*

Abstract: In *The Surgeon's Daughter*, Walter Scott reveals the existentialist ethical orientations of the British Jewish diaspora community, as well as the cultural inheritance and social adaptation mechanisms of intergenerational survival strategies. Guided by diverse ethical principles, such as economic self-reliance, Jewish cultural return, and self-value realization, three generations of British Jewish diaspora, Moncada, Zilia, and Richard, seek recognition within British mainstream society through overseas investment, interfaith marriage, and secular education, respectively. Scott's depiction of the diaspora experiences and historical fate of the Jewish ethnic group in the context of the British Empire's colonial expansion highlights ethical themes such as economic interests versus social justice, personal happiness versus family ethics, and animal factor versus human factor.

Keywords: *The Surgeon's Daughter*; British Jewish diaspora ethical community; intergenerational survival strategies

Author: Huang Landi is Ph.D. Candidate at the School of Foreign Languages, Northeast Normal University (Changchun 130024, China). Her academic research focuses on diaspora literature (Email: hld8816@163.com).

在《一个医生的女儿》（*The Surgeon's Daughter*, 1981）中，英国苏格兰作家沃尔特·司各特（Walter Scott）突破了以往主要描写英格兰和苏格兰历史的局限，将目光转向远在海外且具有殖民侵略性质的英国东印度公司。同时，司各特首次将犹太流散者从以往的附庸角色提升为主要角色并赋予其更为重要的叙事地位。司各特在伦理环境和伦理主体相关问题上的转变与18世纪晚期英帝国转型和英国犹太流散者共同体融合发展的历史进程密切相关。在英帝国转型进程中，具有双重文化背景的司各特“渴望解决民族和文化冲突而备受煎熬”（Fay 216）¹，试图从英国犹太流散群体的多元代际生存策略上寻求答案，同时以审慎态度关注到，英国犹太流散者共同体的生存主义伦理价值取向与英国社会伦理规范存在冲突。

在小说《一个医生的女儿》中，三代英国犹太流散者的不同伦理身份认同需求决定了多元生存策略的必要性。出于社会适应的动机，以从欧洲大陆流散至英国的蒙沙达及其后代为代表的群体逐渐形成了具有生存主义伦理价值取向的英国犹太流散者共同体。其中，三代英国犹太流散者对于犹太传统伦理身份的保持程度，深刻影响着他们在文化置位中的协商策略。不同历史时期的文学有其固定的属于特定历史的伦理环境和伦理语境，对文学的理解必须让文学回归属于它的伦理环境和伦理语境，这是理解文学的一个前提。²

《一个医生的女儿》回溯了18世纪70年代中后期两次迈索尔战争期间英帝国殖民扩张的历史现场，英国以东印度公司为着力点进行的殖民方式调整为犹太流散者提供了包括市场投资和文化交融的生存发展契机。此时，英国犹太流散者共同体“需要面对的问题不是其结构性界限能否抵御社会变革的冲击，而是其成员是否能够为其文化注入活力，并构建一个提供意义和身份认同的象征性共同体”（Cohen 9）。正如布莱恩·切耶特（Bryan Cheyette）指出“面对帝国时代英国观念的巨大权威，盎格鲁犹太人内部一直在斗争。优越的英国气质所具有的诱惑力意味着，犹太人非常渴望在居住国获得认同”（Introduction XV）。以蒙沙达、齐丽娅、理查为代表的三代犹太流散者构成了犹太流散者共同体，海外投资、异教婚姻、世俗教育的伦理选择是他

1 凡未特殊注明，外文引文均出自笔者译。

2 参见 Nie Zhenzhao, “Ethical Literary Criticism: A Basic Theory,” *Forum for World Literature Studies* 2 (2021): 189-207; Nie Zhenzhao, “Ethical Literary Criticism: Sphinx Factor and Ethical Selection,” *Forum for World Literature Studies* 3 (2021): 383-398.

们在主流社会中寻求身份认同的伦理选择¹。该过程充分体现了犹太流散者共同体“对当地社会环境产生归属感的结构形式的多样性”（Cohen 9）。

英国犹太流散者共同体生存策略内含伦理规范与现实需求冲突的伦理挑战。在18世纪70年代，“犹太人经历了变得更‘英国人’的压力，这种压力同样强大，因为它是微妙而分散的”（Endelman 260），“微妙”和“分散”尤体现在英国犹太流散者的伦理身份重塑问题上。葡萄牙裔犹太流散者蒙沙达及其后裔齐丽娅和理查的流散身份“是在散居的过去和克里奥尔化的现在之间的复杂对话中形成的”（Cohen and Story 6）。其中，英国国家伦理身份导向为个体伦理选择提供道德指南，然而道德指南的本质是将英帝国殖民扩张霸权行径正当化。在英帝国印度殖民扩张的伦理环境下，犹太流散者逐渐陷入基于生存动机为英帝国谋利与恪守伦理规范两种伦理选择的两难境地，凸显了英国犹太流散者共同体找寻文化归属感过程中面临的复杂挑战。

一、海外投资：经济立足与主流社会安身

《一个医生的女儿》的故事背景设定在18世纪70年代第一次和第二次迈索尔战争之间，东印度公司成为以第一代英国犹太流散者蒙沙达为代表的犹太商人群体经济利益与伦理规范冲突的场域。第一代英国犹太流散者的伦理道德原则是经济立足，他们意图凭借在欧洲积累的商贸经验和金融技能获取经济话语权，以此在英国主流社会中扎根安身，完成生存的首要目标。海外投资是固守犹太传统伦理身份的蒙沙达的最佳选择，既最大程度维护了传统价值观，又确保了生存资源的获取。但基于满足资本积累的经济需求同大英帝国共谋印度殖民扩张颠覆了社会正义基本伦理道德规范。

英国市场经济的流动性特征和蒙沙达的经济价值决定了蒙沙达与东印度公司形成紧密联系。18世纪晚期迈索尔战争和美国独立战争促使英国重新评估全球殖民经济政策，尤其以东印度公司为试点调整殖民策略中的经济手段，即重商主义让位于经济自由主义。英国推崇亚当·斯密（Adam Smith）在《国富论》（*The Wealth of Nations*）中所提倡的经济自由放任政策，即尊重市场规律减少政府干预。²因此由英国统治阶级推行的一系列商业化政策突破种族伦理身份局限，极力发挥各种族群体的经济价值，促进了英国犹太流散者共同体的融合和解放事业。在描写蒙沙达伦理身份转换的过程中，司各特对隐含在蒙沙达跨国投资中的政治与经济问题进行了伦理批判。“莱顿豪

1 参见 Nie Zhenzhao, “Ethical Literary Criticism: A Basic Theory,” *Forum for World Literature Studies* 2 (2021): 190; 聂珍钊: “人文研究的科学转向”, 《文学跨学科研究》4 (2022): 565 等。

2 参见 Adam Smith, *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*, edited by Edwin Cannan, Chicago: University of Chicago Press, 1977.

尔街¹的董事们悄悄地为那个无边无际的帝国打下了基础”（72）²，庞大的市场机器不间断地运转为大不列颠带来捷报，同时也急需货币燃料的大力支持。英国犹太流散者共同体洞察到东印度公司的市场规模和投资商机，更重要的是发掘了东印度公司对于英国犹太流散者的生存跳板作用。小说中，葡萄牙裔犹太人蒙沙达因经商来到伦敦，在出场时举止不俗出手阔绰，展现了自己与银行关联紧密的雄厚经济实力。镇公所书记官劳德福对蒙沙达具有超凡理财能力的评价代表了英国人对犹太人的共识：“他们没有地产，因为那儿的法律不许他们购置地产，但是他们在金融市场里却很有势力——拥有大量的证券”（29）。在经济自由和身份受限的伦理环境下，蒙沙达定居伦敦与东印度公司进行贸易往来成为蒙沙达追求稳定生活的必然出路。

蒙沙达先拒绝后同意女儿嫁给效力于东印度公司的威瑟林顿将军的做法可被视为18世纪末英国犹太流散者共同体遵循传统道德原则和谋求经济利益之间冲突的表现。出于宗教纯洁的伦理观念，蒙沙达拒绝了异教徒威瑟林顿的求婚，并在二人私奔时申请拘票逮捕女儿。十四年后，得知威瑟林顿在东印度公司发家致富，蒙沙达出于获取最大商业利益和提升社会地位的考量鼓励双方婚事，甚至同意女儿改宗英国国教。蒙沙达保持传统和异教联姻的对立伦理选择凸显了英国犹太流散者共同体的伦理两难境地，即承担责任传承文化的道德原则与融入社会追求幸福的道德原则之间的矛盾冲突。

生活在英国的犹太流散者在语言学习和宗教生活等方面都发生了转变，只保持了犹太流散者的经济职业结构。司各特在小说中所描写的犹太富豪蒙沙达与英国本土名门望族交际往来的情景暗示了犹太商人群体在英国经济生活中的重要地位。出于维系经济地位和克服与主流群体疏离感的心理动机，蒙沙达与东印度公司合作成为不二选择，因为东印度公司凝聚了英国全民共识，即东印度公司被广泛认可为维护国家利益和提升国际地位的重要力量。然而，东印度公司宣扬自由放任经济主张的实质是实现经济创收以维护大英帝国统治的殖民本质。这一经济主张表面上强调市场自由和不受干预的贸易环境，但实际上它服务于英国的殖民利益，即过度追求经济利益而忽视社会正义和伦理道德规范。小说中的东印度公司成为大英帝国拓殖的缩影，“包括领土、商业和道德三大领域，大英帝国的‘王权’涵盖殖民地土地所有权、殖民地商业垄断权和殖民道德豁免权”（徐彬 116）。小说中，蒙沙达赠予女婿的财富被用于东印度公司士兵的纪律训练事业，进一步充实了大英帝国的殖民力量，并且以重利轻义为核心价值的经济活动使人际关系变得功利化，也警示着英国犹太流散者共同体面临陷入社会伦理规范失衡危机。

1 莱顿豪尔街是坐落于英国伦敦市东部的商业中心。东印度公司总部设于此地并在国际金融市场上具有重要影响力。

2 本文有关《一个医生的女儿》的引文均来自沃尔特·司各特，《一个医生的女儿》，陈漪译（上海：上海译文出版社，1981年）。以下引文仅标注页码，不再一一说明。

蒙沙达与东印度公司合作海外投资是英国犹太流散者共同体经济需求下的必然结果。面对 18 世纪晚期自由放任的经济环境和主流社会疏离感，与承载国民经济繁荣希望的东印度公司合作，蒙沙达不仅获得了稳定的收入来源和经济保障，还借此提高社会地位。英国犹太流散者共同体在殖民经济活动中改善了自身处境，但同时无形中助长了剥削与压迫殖民地人民的殖民势力。这一矛盾揭示了英国犹太流散者共同体在追求经济利益与维护道德正义之间的复杂联系，使得犹太流散者的生存策略在道德层面备受质疑与挑战。

二、异教婚姻：犹太种族文化隐秘回归

以齐丽娅为代表的第二代英国犹太流散者的伦理道德原则在经济立足的基础上发展为对犹太种族文化回归的考虑。第二代英国犹太流散者在成长的过程中增进了对英国文化和社会规范的理解。在追求幸福动机下，齐丽娅对异教婚姻的成见减弱，同时也希望在异教婚姻中保持内在的犹太文化认同。对此，司各特认为，异教婚姻并不能完全解决犹太流散者在融入主流社会时保持犹太种族身份的核心问题。司各特通过齐丽娅的悲剧性经历揭示了英国犹太流散者难以平衡个人幸福与家庭伦理规范之间的两难境地。

18 世纪晚期英国社会中的政治改革与宗教宽容是齐丽娅实现英国犹太流散者共同体异教婚姻的前提条件。异教婚姻是指“来自不同宗教背景的伴侣聚集在一起，应对不同宗教观念和实践差异带来的机遇和挑战的婚姻伙伴关系”（Scott 86）。通过建立跨宗教的家庭纽带，促进文化交流和社会融合，进而提升社会接纳度，并维护以共同体稳定为核心的伦理秩序。这一时期，英国逐步放宽对非国教徒的限制，通过一系列的立法和社会运动扩展了公民权利，放宽了对犹太人等少数族群的宗教限制。尽管在 1800 年之前，异教徒的人数在英国总人口的比例中不足 10%，但“跨宗教婚姻依然是文化关注的焦点，作为一种社会实践，我们观察到这种婚姻的比例在稳步上升”（Conway 3）。特定的伦理环境激发了齐丽娅的身份认同和心理归属感。作为第二代英国犹太流散者，齐丽娅“在英国居住多年，宗教成见已经大大缓和”（134），并渴望通过异教婚姻来弥补单一犹太伦理身份所带来的种族歧视和社会排斥，与此同时试图在主流社会规范下传递犹太种族文化的精神内核。

18 世纪中后期英国人对《犹太人入籍法》¹ 的强烈反响表明，接受犹太人的独特性与接受他们成为英国公民之间仍然存在着巨大的差异。“对犹太婚姻独特性的宽容并没有转化为接受犹太人成为 18 世纪英国社会的一部分”（Conway 4）。这种宽容的局限性反映出英国社会在处理宗教和文化差异时保持着对犹太人的深层次矛盾和偏见，这决定了英国犹太流散者共同体

1 1753 年《犹太人入籍法》是一项允许居住在英国的犹太人通过向议会申请入籍的议会法案。该法案于 1753 年 7 月 7 日获得皇家批准，但由于其条款遭到英国民众的广泛反对，于 1754 年被废除。

在寻求社会融入过程中面临着复杂伦理困境和身份认同挑战。

作为犹太女性，齐丽娅在跨宗教婚姻中不仅要面对来自家庭和犹太社区的传统压力，还必须应对在主流社会中保持犹太伦理身份的挑战。由于所有伦理问题的产生往往都同伦理身份相关，齐丽娅为寻求更高的社会接纳度，克制犹太伦理身份，推崇基督伦理身份，引发了违背家庭伦理规范的一系列伦理问题。小说中，由于路途劳顿而意外早产的齐丽娅在丈夫的安排下来到苏格兰内地一个州里的米得尔马斯村，并接受外科医生基地安·格莱先生的治疗和帮助。在基督徒聚居的米得尔马斯村，齐丽娅即使在生产过程中依然坚持戴面罩，以避免大家识别出她的犹太样貌特征。医生深谙犹太流散者在英国的处境，在怀疑这位女客人是犹太人的同时，尽力隐瞒情况不让他的妻子和其它看护者发现，因为他们一旦知情后“是不是能保持审慎的态度和宽大的胸怀”（15）是一件更令人怀疑的事情。齐丽娅身为犹太流散者在英国社会结构性压迫下不得不采取的隐忍与自我保护，充分展现了犹太伦理身份给她带来的自我压抑和生存困境。

齐丽娅异教婚姻中犹太伦理身份和基督伦理身份冲突下的家庭伦理失常，映射了18世纪晚期英国犹太流散者共同体在寻求文化保留与融入英国社会之间的矛盾。在英国犹太流散者共同体中，通过婚姻结为一体的家庭是维系犹太文化传承和社会生存的核心基石。斐迪南·滕尼斯（Ferdinand Tönnies）指出：“家庭生活的核心是丈夫和妻子结合为一起生育和教育后代，所以婚姻作为持久关系特别具有这种天然含义”（74）。齐丽娅尽力做好妻子角色，为维持家庭幸福甚至改奉丈夫的国教。齐丽娅建构的融合双重伦理身份的新型家庭伦理秩序是增强英国犹太流散者共同体生存能力的重要手段，“犹太教从本质上来说是一种以家庭为核心的家庭宗教”（宋立宏 孟振华 217）。

抑制犹太伦理身份使齐丽娅与孩子之间的伦理关系破裂，进而难以维持犹太流散者共同体稳定。滕尼斯认为，将共同体成员各种意志结合在一起的最强有力的方式之一是“一个母亲和她的孩子之间的关系”（58）。齐丽娅为维护社会地位不惜遗弃具有犹太血统的长子理查，导致理查对自己充满了怨意。齐丽娅之所以如此是因为，在“许多上层社会的犹太人和外邦人之间缔结的婚姻中，毫无疑问，犹太伴侣带来的财富是确保婚姻的关键因素”（Endelman 266）。异教婚姻中的功利主义预示了齐丽娅的不幸家庭生活。齐丽娅在与自己的儿子分离后忧虑不断，身陷隐匿犹太伦理身份的痛苦。

总而言之，齐丽娅通过异教婚姻组建家庭的方式是英国犹太流散者共同体寻求生存和生活稳定的重要策略，但值得注意的是，伦理主体的伦理身份失衡即犹太性的失声表达容易造成以家庭分崩离析为表现形式的伦理问题。作为第二代犹太流散者，齐丽娅致力于建构的异教结合的家庭“成为一个冲突或幸福延续的场景”（Tylee 17），折射出18世纪晚期英国犹太流散者共同

体归属感缺失和身份认同困难的艰难生存境遇。

三、世俗教育：世界主义认同与广泛生存空间开拓

《一个医生的女儿》中，以理查为代表的第三代英国犹太流散者以自我价值实现为主要伦理道德原则，在世俗教育中接受世界主义认同，意图将英国民族国家认同、犹太种族文化认同和个人自由价值观融合在一起，通过参与英国全球范围殖民扩张为犹太流散者开拓更加广泛的生存空间。通过叙述理查在兽性因子驱使下陷入道德困境的故事情节，司各特揭示了英国犹太流散者共同体在满足个人欲望与遵守社会伦理规范时的内在矛盾，同时批判了世界主义认同中英帝国“文明”与“进步”主张背后的殖民本质。

接受英国世俗教育是以理查为代表的第三代犹太流散者实现人生价值的必经之路。理查是齐丽娅与威瑟林顿成为合法夫妻前出生的孩子，由苏格兰乡村医生格莱抚养长大。格莱以及理查的外祖父蒙沙达格外关注理查的受教育问题。在哈斯卡拉¹运动的影响下，久居英国的蒙沙达首先推荐理查修习医学，以确保理查未来在英国主流社会中能够实现长远发展。理查根据外祖父的意愿学习医学，并坚信自己“英国自由民”（39）的伦理身份会帮助自己具备“出人头地所必须具备的能力”（38）。“伦理身份是道德行为及道德规范的前提，并对道德行为主体产生约束”（聂珍钊，《文学伦理学批评及其它》14）。理查始终坚定维护自己作为“英国自由民”的伦理身份，以此为基石规范言行，追求个人发展。理查接受英国世俗教育，即通过掌握实用知识技能实现个人价值，表征了18世纪晚期英国犹太流散者共同体年轻一代通过个人努力实现社会价值的伦理价值取向。

18世纪晚期，英国世俗教育通过倡导全球公民意识，推动对世界主义价值观的接受。这种教育模式不仅在国内倡导开放包容的理念，更在全球背景下建设适应国际需求的价值体系。世界主义“始于简单的理念，即在人类共同体中培养共存的习惯”（Appiah 43），尤其“当自我、他者和世界之间的新关系在开放的时刻发展起来时，就会产生世界主义的想象”（Delanty 53）。这种超越自我他者界限的全球性意识渗透在教育的方方面面，使得人们不仅在知识层面上理解世界多样性，还在情感上建立起对跨文化理解和合作的尊重。

英国世俗教育在培养个人职业技能的同时，隐含了殖民扩张带来的广阔职业机会和社会期望。对于受过医学训练的理查来说，东印度公司为他提供

1 “哈斯卡拉”是希伯来语单词“Haskalah”的英语音译。该词在中世纪摩西·迈蒙尼德（Moses Maimonides）的《逻辑语言的解释》（*Biur Milot Hahigayon*）中多次使用，为理性之意。哈斯卡拉运动，即犹太启蒙运动，是18-19世纪欧洲犹太人的一场运动，旨在吸收启蒙运动价值内涵，以推动犹太社群更好进入欧洲社会。受该运动影响，英国犹太流散者共同体逐渐重视世俗教育并开始参与英国的教育体系建设，以增强与主流社会的互动和融合。

的不仅是职业机会，更是实践他在教育中所吸收的全球视野的途径。理查深受“在创造性的自我超越中形成的”（Delanty 36）世界主义认同的影响，形成了超越单一犹太性的自我价值实现的伦理道德原则，以包容的视野将英国民族国家、犹太种族文化和个人自由的认同融为一体，逐步实现多元文化身份下的自我超越和道德成就。但是，英帝国扩张中世界主义意识形态的殖民性扰乱了理查的人性因子与兽性因子的动态平衡¹，致使英国犹太流散者共同体面临严峻伦理挑战。在英国东印度公司工作期间，理查痛斥父母生而不养的不道德行为，导致母亲齐丽娅精神崩溃最终离世，理查对此无动于衷。如格莱医生所言，理查就是一个充满“‘雄心’和‘贪婪’的恶魔”（66），理查远走东印度公司实现人生理想本质上是出于满足个人欲望的目的，兽性因子控制下的理查无视家庭亲情，间接犯下了针对族人的弑亲伦理大罪。

理查作出满足私欲共谋殖民扩张的错误伦理选择是受到认知局限的影响，而这种认知局限源自理查在英国世俗教育中所接受的特定历史观和伦理价值观，即将重功利轻道义的行为合理化正当化。自幼接受功利主义教育的理查被作为低级和从属地位的兽性因子操控，其弑母行为打破了人类力图控制自由本能即原始欲望而形成的伦理规范。²面对父亲的解释，理查只是以“请求您们两位承认我的权利”（123）冷漠回应，毫无悔过之心的行为举止内含了英国民族国家认同对理查自我利益优先的殖民意识形塑。

出于开拓广泛生存空间的目的，理查打破种族伦理身份界限，积极与英国白人形成良好社会关系。理查利用殖民地提供的机会和资源，在发展个人事业的同时，进一步巩固了自身和族群在英国社会中的地位，建构了“以集体和社会关系为基础的身份”（聂珍钊，《文学伦理学批评导论》263）。在与白人交易过程中，理查被拐骗到怀特岛病院，失去了财产，此时理查深刻认识到东印度公司的本质是充满“犯罪和暴行”（90）的敛财机器。尽管如此，被东印度公司不健康伦理环境荼毒的理查已然失去伦理判断力，在远走印度后继续保持对财富和权势的强烈渴望，甚至将未婚妻曼妮出卖给印度王公为妃，此后又勾结东印度公司把亲王出卖给英国当局，沦为“双重叛徒”（170）。随着阴谋叛变计划的泄露，理查最终葬身于象蹄之下。

实际上，理查是英帝国殖民扩张和领土征服的工具，为帝国的利益服务。这种工具角色使得理查的个人成就始终伴随着违背伦理道德的阴影，司各特以此批判性地揭露了帝国时代世界主义观念的殖民实质。理查在开拓广泛生存空间的过程中，犯下无情弑母和阴谋叛变的伦理罪行。理查的理性丧失和责任感缺位揭示出，在帝国殖民扩张和英国自由民身份认同双重张力下，个体

1 参见 Nie Zhenzhao, "Ethical Literary Criticism: Sphinx Factor and Ethical Selection," *Forum for World Literature Studies* 3 (2021): 389.

2 参见 Nie Zhenzhao, "Ethical Literary Criticism: Sphinx Factor and Ethical Selection," *Forum for World Literature Studies* 3 (2021): 383-398.

自我价值的实现总是背离伦理道德根基，这是英国犹太流散者共同体在建构自我身份时为实现个人健康发展必须加以考量的问题。

透过小说，司各特对 18 世纪晚期英国犹太流散者共同体在生存主义伦理价值取向下的不同代际生存策略展开了深刻的伦理道德批判。“文学作品的伦理价值是历史的、客观的，它不以我们今天的道德意志为转移”（聂珍钊，“文学伦理学批评：基本理论与术语” 19）。《一个医生的女儿》中，犹太流散者出于生存考量而进行的海外投资、异教婚姻和世俗教育等文化适应策略是在英帝国印度殖民扩张伦理环境中做出的必要选择，但与此同时，司各特通过小说指出了英国犹太流散群体在实施经济立足、犹太种族文化回归以及自我价值等伦理道德原则时存在的内在矛盾冲突，如经济利益与社会正义、个人幸福与家庭伦理、兽性因子与人性因子。司各特的创作不仅回应了 18 世纪晚期英国社会对异质族群的焦虑心理，也反映了他对人类在文化冲突中寻求共生与群体认同的深刻伦理思考。

Works Cited

- Appiah, Kwame Anthony. *Cosmopolitanism: Ethics in a World of Strangers*. New York: W. W. Norton & Company, 2010.
- Cheyette, Bryan, ed. *Contemporary Jewish Writing in Britain and Ireland An Anthology*. Lincoln: U of Nebraska P, 1998.
- Cohen, Anthony P. *The Symbolic Construction of Community*. Sussex: Ellis Horwood Limited, 1985.
- Cohen, Robin and Joanna Story, eds. *The Impact of Diaspora on the Making of Britain: Evidence, Memories, Inventions*. London: Oxford Diasporas Programme, 2015.
- Conway, Alison. *Sacred Engagements: Interfaith Marriage, Religious Toleration, and the British Novel in the Eighteenth Century*. Baltimore: Johns Hopkins UP, 2023.
- Delanty, Gerard. *The Cosmopolitan Imagination: The Renewal of Critical Social Theory*. Cambridge: Cambridge UP, 2009.
- Endelman, Todd M. *The Jews of Britain, 1656 to 2000*. Berkeley: U of California P, 2002.
- . *The Jews of Georgian England, 1714-1830*. Ann Arbor: U of Michigan P, 1999.
- Fay, Elizabeth. “Grace Aguilar: Rewriting Scott Rewriting History.” *British Romanticism and the Jews: History, Culture, Literature*, edited by Sheila A. Spector. New York: Palgrave Macmillan, 2002. 215-234.
- 刘兮颖：“贝娄与犹太伦理”，《外国文学研究》3（2010）：114-122。
- [Liu Xiying. “Saul Bellow and Jewish Ethics.” *Foreign Literature Studies* 3 (2010): 114-122.]
- Nie Zhenzhao. “Ethical Literary Criticism: A Basic Theory.” *Forum for World Literature Studies* 2 (2021): 189-207.

- 。“Ethical Literary Criticism: Sphinx Factor and Ethical Selection.” *Forum for World Literature Studies* 3 (2021): 383-398.
- 聂珍钊：《文学伦理学批评及其它》。武汉：华中师范大学出版社，2012年。
- [—。 *Ethical Literary Criticism and Others*. Wuhan: Central China Normal UP, 2012.]
- 。“Ethical Literary Criticism: A Basic Theory.” *Forum for World Literature Studies* 2 (2021): 189-207.
- ：“文学伦理学批评：基本理论与术语”，《外国文学研究》1（2010）：12-22。
- [—。“Ethical Literary Criticism: Its Fundamentals and Terms.” *Foreign Literature Studies* 1 (2010): 12-22.]
- 。“Ethical Literary Criticism: Sphinx Factor and Ethical Selection.” *Forum for World Literature Studies* 3 (2021): 383-398.
- ：《文学伦理学批评导论》。北京：北京大学出版社，2014年。
- [—。 *Introduction to Ethical Literary Criticism*. Beijing: Peking UP, 2014.]
- ：“人文研究的科学转向”，《文学跨学科研究》4（2022）：563-568。
- [—。“The Scientific Turn of Humanities Studies.” *Interdisciplinary Studies of Literature* 4 (2022): 563-568.]
- Scott, E. S. “Interfaith Marriage: Perspectives from Religious Studies.” *Journal of Interreligious Dialogue* 14 (2019): 85-105.
- 沃尔特·司各特：《一个医生的女儿》，陈漪译。上海：上海译文出版社，1981年。
- [Scott, Walter. *The Surgeon's Daughter*, translated by Chen Yi. Shanghai: Shanghai Translation Publishing House, 1981.]
- Smith, Adam. *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*, edited by Edwin Cannan. Chicago: U of Chicago P, 1977.
- 宋立宏、孟振华：《犹太教基本概念》。南京：江苏人民出版社，2013年。
- [Song Lihong and Meng Zhenhua, eds. *Basic Concepts of Judaism*. Nanjing: Jiangsu People's Publishing House, 2013.]
- 斐迪南·滕尼斯：《共同体与社会——纯粹社会学的基本概念》，林荣远译。北京：商务印书馆，1999年。
- [Tönnies, Ferdinand. *Gemeinschaft und Gesellschaft: Grundbegriffe der reinen Soziologie*, translated by Lin Rongyuan. Beijing: The Commercial Press, 1999.]
- Tylee, C. M. “*In the Open*”: *Jewish Women Writers and British Culture*. Newark: U of Delaware P, 2006.
- 徐彬：“想象‘他者’与‘他者’想象——现当代英国流散文学与英国国家身份构建”，《外国文学研究》2（2021）：114-127。
- [Xu Bin. “Imagining the Other and the Other's Imagining: Modern and Contemporary British Diasporic Literature and the Construction of the British National Identity.” *Foreign Literature Studies* 2 (2021): 114-127.]